

義守大學教師著作審查意見表

理工醫農等類科

著作編號	961001	姓名	何玉山	送審等級	<input type="checkbox"/> 教授 <input checked="" type="checkbox"/> 副教授 <input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師
------	--------	----	-----	------	--

代表著作名稱	Pseudo-isotherms using a second order kinetic expression constant				
--------	---	--	--	--	--

審查意見：(送審案當事人所提出之代表著作刊登於 *Adsorption* 期刊，為單一作者，此論文承襲其一貫之研究方法，以 batch 試驗重覆於"眾"重金屬中找尋其熱力學平衡關係及動力常數，並以更換一種重金屬或一種吸附材即發表一篇論文的方式量產論文，且研究方法並未作突破性的改變；再加上每篇論文大量引用個人論文(如代表作中所引用的 20 篇論文中，即有 8 篇為當事人的論文)來突顯個人著作之引用率，此外界慣用且有違學術紀律方式來運作個人著作績效的手法，不被鼓勵且應儘量避免。然此送審代表作結果論述方面具邏輯性，而撰寫手法細膩，故論文可讀性仍高。但利用農業副產物作為水溶液中銅離子的吸附材，本身即為「應用屬性」的研究主題，進行深入之學術研究，由於吸附材不具代表性，故研究結果適用範圍會受到限制。整體來說，送審案當事人的著作在量方面表現突出，然質方面的表現較不利，但以研究表現來評量當事人升等副教授資格，本人認為其仍值得被推薦。

優點	缺點
<input type="checkbox"/> 內容充實見解創新 <input type="checkbox"/> 所獲結論具學術價值 <input type="checkbox"/> 所獲結論具實用價值 <input type="checkbox"/> 研究能力佳 <input checked="" type="checkbox"/> 取材豐富組織嚴謹 <input checked="" type="checkbox"/> 五年內研究成果優良 其他：	<input checked="" type="checkbox"/> 無特殊創見 <input type="checkbox"/> 學術性不高 <input type="checkbox"/> 實用價值不高 <input type="checkbox"/> 無獨立研究能力 <input type="checkbox"/> 五年內研究成績差 <input type="checkbox"/> 研究方法及理論基礎均弱 <input type="checkbox"/> 不符合該類科學術論文寫作格式 <input type="checkbox"/> 析論欠深入 <input type="checkbox"/> 內容不完整 <input type="checkbox"/> 違反學術倫理 <input type="checkbox"/> 著作有抄襲之嫌 (請於審查意見欄指出具體事實) 其他：

總分 80