

專科以上學校教師著作審查意見表(乙表)

97年9月15日台學審字第0970166339號公告修正

表格乙：(理工農醫等類科)

著作編號	2U980031	送審學校	亞洲大學
送審等級	教授	姓名	何玉山
代表著作名稱	Sorption equilibrium of mercury onto ground-up tree fern		
<p>在其代表作中，送審人進行了以蛇木屑吸附二價汞之實驗，以不同的等溫吸附模型描述其所獲之數據，並基於其所選擇的最適模型估算了相關的熱力學量。代表作反映了送審人自攻讀博士學位以來迄今的主要研究方向與內容(另外還有部分一般的吸附動力學研究以及許多關於文獻計量方面的著作；前者見其2007年升等副教授之代表作，後者不宜作為升等著作)，基本上是以改變吸附基質與被吸附對象，進行類似的實驗與分析。代表作所發表之期刊(Journal of Hazardous Materials)在送審人之專業領域內屬於中間略偏上之水準。整體而言，就升等教授而言，代表作之創新性與學術貢獻方面較為薄弱。另外，送審人在其代表作(及其他論文)中關於等溫吸附模型分析與選擇部份，觀念上有一些後續研究上值得注意的地方，例如：(1)所謂的Chi-square test並非文中那般簡略地僅計算誤差平方和，而需有後續的統計分析配套、(2)以誤差平方和(或coefficient of determination)作為最適模型估的選擇是不客觀的。關於這些基本的統計分析觀念，一般入門的統計學教科書內都有介紹。</p> <p>所附之參考著作顯示，送審人自2007年升等副教授迄今，在創新性與學術貢獻方面仍有努力的空間。另外，送審人曾在北京大學任職(見所附論文)，何以未見載於其履歷中？</p>			
優點		缺點	
<input type="checkbox"/> 內容充實見解創新 <input type="checkbox"/> 所獲結論具學術價值 <input checked="" type="checkbox"/> 所獲結論具實用價值 <input type="checkbox"/> 研究能力佳 <input type="checkbox"/> 取材豐富組織嚴謹 <input type="checkbox"/> 五年內研究成果優良 <input type="checkbox"/> 其他		<input checked="" type="checkbox"/> 無特殊創見 <input type="checkbox"/> 學術性不高 <input type="checkbox"/> 實用價值不高 <input type="checkbox"/> 無獨立研究能力 <input type="checkbox"/> 五年內研究成績差 <input type="checkbox"/> 研究方法與理論基礎均弱 <input type="checkbox"/> 不符合該類科學術論文寫作格式 <input checked="" type="checkbox"/> 析論欠深入 <input type="checkbox"/> 內容不完整 <input type="checkbox"/> 違反學術倫理 <input type="checkbox"/> 著作有抄襲之嫌(請於審查意見欄指出具體事實) <input type="checkbox"/> 其他：	
總		評	
一、本案屬以下情形：(勾選1、2者無須填二) <input type="checkbox"/> 1. 屬以整理、增刪、組合或編排他人著作而成之編著送審之情形(如翻譯、教材研製或編著等)。 <input type="checkbox"/> 2. 屬學位論文或其一部份且無一定程度之創新。 <input checked="" type="checkbox"/> 3. 無以上情形。(請續填二)			
二、本案及格底線分數為 <u>70.00</u> 分。本人評定本案為 <input type="checkbox"/> 及格。 <input checked="" type="checkbox"/> 不及格。			